

Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
Општина Бечеј
Наручилац: Јавно предузеће "Водоканал" Бечеј
Адреса: Данила Киша 8/а
Датум: 27.04.2015. године

На основу **Захтева за додатним појашњењима од стране понуђача**, Комисија за јавне набавке доставља потребна појашњења, измене и допуне конкурсне документације у складу са чланом 63. ЗЈН:

Питање бр. 1.:

Средство финансијског обезбеђења за отклањање грешака у гарантном року:

У тачки 2.14.3. конкурсне документације је наведено да уз понуду Понуђач треба да достави Изјаву да ће **приликом потписивања уговора** доставити соло бланко меницу, менично овлашћење у висини од 10 % понуђене цене без ПДВ-а, са роком важења 10 дана дуже од уговореног гарантног рока, док је **у моделу уговора у члану 9 став 3** наведено да ће ово средство финансијског обезбеђења Извођач **доставити у тренутку предаје предмета јавне набавке**. Молимо Вас да извршите измене у тачки 2.14.3 конкурсне документације у смислу да се ово средство финансијског обезбеђења доставља у тренутку предаје предмета јавне набавке и да ову тачку усагласите са моделом уговора.

Одговор:

Сматрамо да је Ваша примедба оправдана и врши се измена у тачки 2.14.3. конкурсне документације, тако да она сада гласи:

2.14.3. Понуда мора да садржи и **Изјаву понуђача израђену на своме меморандуму** да ће *у тренутку примопредаје радова предмета јавне набавке* наручиоцу доставити соло бланко меницу, менично овлашћење у висини од 10% од понуђене цене без ПДВ-а, са роком важења 10 дана дуже од уговореног гарантног рока, као **средство финансијског обезбеђења за отклањање грешака у гарантном року** и картон депонованих потписа.

Понуда која није осигурана Изјавом понуђача израђена на своме меморандуму биће одбијена од стране наручиоца као неприхватљива.

Питање бр. 2.:

У делу II конкурсне документације – ДОДАТНИ УСЛОВИ, под тачком 1 а) је наведен услов за понуђаче да нису исказали губитак у претходне три пословне године. Овим додатним условом

сте онемогућили свим понуђачима (онима који су исказали губитак у наведеном периоду) учествовање у овом поступку, чиме је нарушено начело обезбеђивања конкуренције, нарочито што је за Наручиоца битно да изабрани Понуђач има капацитет да изврши уговорени предмет јавне набавке, што се може доказати оствареним прометом. Стога предлагемо да извршите измену конкурсне документације.

Одговор

У делу II конкурсне документације – ДОДАТНИ УСЛОВИ, под тачком 1 а) је наведен услов за понуђаче да нису исказали губитак у претходне три пословне године. Овим додатним условом наручилац жели да осигура за себе успешног извођача радова, коме неће бити проблем да у гарантном року (2 године од дана примопредаје предметних радова) отклони све недостатке које се појаве у току експлоатације бунара, или да у случају потребе, када на то има право да активира средство финансијског обезбеђења за отклањање грешака у гарантном року.

Сматрамо да горе споменути услов не нарушава начело обезбеђивања конкуренције, и да је за Наручиоца битно да изабрани Понуђач има капацитет да изврши уговорени предмет јавне набавке, као и да остане и могућности за активирање средства финансијског обезбеђења, што се не може осигурати код предузећа, који су имали само довољан остварени прометом, а пословали су у губитку.

Питање бр. 3.:

У обрасцу број 5. – Образац структуре цене нисте предвидели унос јединичних цена, а у делу напомене у овом обрасцу у коме је наведено да су „предмерске количине предвиђене овим предмером подложне променама после евентуалних измена након каротажних мерења на истражно експлоатационој бушотини“ те остаје нејасно уколико не измените овај образац по којим ценама би се обрачунавале измењене предмерске количине. Стога предлагемо да измените Образац бр. 5 у смислу да у истом буду наведене: јединица мере, предмерска количина, јединична цене и укупна вредност за предмерске количине. У прилог овом нашем захтеву иде и чињеница да сте у члану 5 модела уговора, у ставу 3 предвидели да би се вишкови радова који не прелазе 10 % од уговорених количина третирали као уговорени радови за које би важила уговорена јединична цена.

Одговор

Предмер радова дат у конкурсној документацији, и технички услови који га прате, преузети су из ревидованог, Главног пројекта предметног бунара који је израдила овлашћена и специјализована радна организација за ову врсту радова.

Сматрамо да нема потребе изменити Образац бр. 5 у смислу да у истом буду наведене: јединица мере, предмерска количина, јединична цене и укупна вредност за предмерске количине, као посебне колоне, јер се у опису позиција види јединица мере и предмерска

количина, а јединична цена се једноставно може израчунати у случају потребе дељењем укупне вредности за предмерске количине са предмерском количином.

Питање бр. 4.:

У моделу уговора у члану 2 је уговорена укупна цена за изведене радове. Из овако дефинисане одредбе произилази да је у питању израда бунара по принципу „кључ у руке“.

Ова одредба није прихватљива ни за понуђача, ни за вас као Наручиоца јер постоји ризик промене предмерских количина након евентуалних измена насталих након што се изведу каротажна мерења, а као што је неведено у претходној тачки у члану 5 модела уговора у ставу 3 предвидели сте да би се вишкови радова који не прелазе 10 % од уговорених количина третирани као уговорени радови за које би важила уговорена јединична цена. Стога предлажемо да извршите адекватне измене у члану 2 којим би уговорили јединичне цене из Обрасца бр. 5 (измењеног у складу са нашим предлогом наведеним у тачки 3 овог захтева).

Одговор

Сматрамо да нема потребе да се измени члан 2 и члан 5 у моделу уговора, јер као што сте и навели јасно се види из конкурсне документације да би се вишкови радова који не прелазе 10 % од уговорених количина третирани као уговорени радови, а за све остале вишкове количина које су веће од 10 %, приликом обрачуна користиле би се јединичне цене, који се могу лако израчунати дељењем укупне вредности за предмерске количине са предмерском количином.

Питање бр. 5.:

У моделу уговора у члану 4. став 6. је регулисано на шта утичу евентуалне измене пројектно техничке документације, али није предвиђено да те измене могу утицати и на измену уговорене цене, те вас молимо да извршите допуну ове одредбе.

Одговор:

У моделу уговора у члану 4. став 6. је регулисано када извођач радова може да затражи продужење рока за извођење у случају евентуалне измене пројектно техничке документације, а измена уговорене цене због промене пројектно техничке документације је могуће једино ако се евентуално појаве вишкови радова због промене пројектно техничке документације. И у том случају вишкови радова ће се обрачунавати на начин описан у одговорима на питање бр. 3 и 4.

Питање бр. 6.:

У моделу уговора у члану 9 у ставу 1 је регулисано да је Извођач дужан да на дан закључења уговора Наручиоцу преда меницу као гаранцију за добро извршење посла. Како би пословна

банка регистровала меницу (или издала банкарску гаранцију) тражи се потписани уговор, стога вас молимо да извршите измену ове одредбе и да се уговори рок изражен у броју дана од дана закључења уговора у коме је Наручилац дужан да достави средство финансијског обезбеђења као гаранцију за добро извршење посла.

Одговор:

Сматрамо да је Ваша примедба оправдана и врши се измена у моделу уговора у члану 9 у ставу 1, тако да она сада гласи:

Уговорне стране су сагласни да ће Извођач радова у року од 5 радних дана од дана закључења овог уговора Наручиоцу предати соло бланко меницу регистровану у Регистру меница Народне банке Србије, оверену печатом и потписаном од стране лица овлашћеног за заступање, попуњено и оверено менично овлашћење – писмо, са назначеним износом од 10 % од укупне уговорене вредности без ПДВ-а, са роком важности 10 дана дуже од уговореног рока за завршетак радова, као средство финансијског обезбеђења за добро извршење посла, и картон депонованих потписа који је издат од стране пословне банке коју Извођач радова наводи у меничном овлашћењу – писму.

Питање бр. 7.:

Услови у погледу испуњења Пословног капацитета:

Предвидели сте да је услов за доказивање пословног капацитета да је Понуђач у претходне три године израдио најмање 4 бунара преко 80 м реверсном методом са најбољим карактеристикама односно да је $C > 3,0$ l/s/m. Обзиром да геолошка средина на територији Општине Бечеј не може да да такву издашност, остаје нејасно зашто је Наручиоцу битно да је Понуђач избушио бунаре тих карактеристика. Како се ове карактеристике могу постићи само на одређеним географским локацијама, на којима нису сви Понуђачи бушили бунаре, овако постављеним условом нарушава се начело конкуренције.

Одговор:

Овим условом учињен је покушај да се елиминишу сви Понуђачи који немају баш никакву референцу за ову врсту радова. Специфична издашност за 20 реверсно избушених бунара у Бечеју се креће од 2 до 8 l/s/m, просечно 3,6 l/s/m.

Сматрамо да је овај услов реалан, не само за Бечеј већ и за шире подручје, и не нарушава се начело конкурентности.

Питање бр. 8.:

Услови у погледу Техничког капацитета:

8.1. Постављен је услов да Понуђач располаже бушаћом гарнитуром за реверсно бушење (дубина бушења до 150 м, пречника бушења до 1000 мм). Обзиром на предмерске величине уводне колоне од $d=900$ мм сматрамо да је потребно да понуђачи испуне услов да располажу гарнитуром са пречником бушења до 1200 мм, као и да имају бар две гарнитуре овог пречника да би у случају квара на гарнитурџи могао да се одржи континуитет у изради бунара као и длето $d=1200$ мм у власништву. Такође сматрамо да би требало да Понуђачи располажу и са две апаратуре за каротажна мерења, обзиром да је предиђено у Техничкој спецификацији (образац бр. 6) извођење ових мерења.

Одговор

Нема потребе да Понуђач располаже са бушаћом гарнитуром могућности бушења пречника до око 1200 мм, јер за потребе уградње уводне колоне пречника до 900 мм је довољна бушотина дијаметра до око 1000 мм. Нема потребе да Понуђач поседује две и више бушаћих гарнитура јер ризик евентуалног квара на бушаћој гарнитурџи искључиво сноси Понуђач а никако Наручилац (Инвеститор). Нема потребе да Понуђач располаже са било каквом опремом за каротажна мерења, јер он увек може ангажовати специјализовану оперативу за ову врсту радова по разним правним основама.

Сматрамо да ови услови треба да остану у задатом облику у конкурсној документацији.

8.2. Постављен је услов да Понуђач располаже перастим длетима (тропери и четворопери) пречника до 1000 мм и такође је у Обрасцу бр. 6 – Техничке спецификације у тачки 1.4.1. наведено да се бушење изводи пречником $d=820$ мм индиректним начином испирања набрушеног матријала, а да се бушење изводи перастим длетом. Овако постављеним условим нарушаваате начело конкуренције, јер је реч о нестандартном алату које Понуђачи који се баве овом делатношћу према АПИ стандардима не морају да имају и који служи за проширење бушотине при чему постоји могућност заглаве тих нестандартних алата и опреме. Стога предлажемо да не постављате као услов за доказивање техничког капацитета овај нестандартни алат, а такође да у тачки 1.4.1. Обрасца бр 6 извршите измене адекватне измене.

Одговор

Пречници перастих длета могу а не морају бити у оквиру АПИ стандарда обзиром да се та длета могу подешавати на жељени дијаметар бунарске бушотине. Напомињемо да је перасто длето (тропер или четворопер) као радна алатка, номиналног пречника од око 820 мм апсолутно обавезно, док примена АПИ стандарда Наручилац није захтевао.

Сматрамо да овај услов треба да остане у задатом облику у конкурсној документацији.

8.3. Постављен је услов да Понуђач располаже компресорским стројем који може обезбедити изношење набрушеног материјала за дубине од 100 м. Како овако постављен услов оставља Понуђачима да према свом нахођењу понуде „одговрајући компресорски строј“ предлагемо да поставите јасан услов у погледу капацитета компресора.

Одговор

Мишљења смо да постављени услов у вези компресора није споран и да за сваког извођача на оваквим радовима не требају додатна појашњења у вези са тим. Ипак ради додатног појашњења саопштавамо да ће Комисија током "стручне оцене понуде" прихватити све компресоре минималног радног притиска од 8 бари и минималног капацитета од 10 m³/h или јаче.

8.4. Постављен је услов да Понуђач располаже опремом за извођење хидродинамичког теста коју између осталог чини и „песколов“. Како је „песколов“ нестандартни алат, овако постављеним условом нарушавамо начело конкуренције те предлагемо да исти не постављате. У прилог овом нашем захтеву иде и чињеница што понуђачи дају гаранцију на изведене радове, тако да би свака евентуална појава песка у систему довела до обавезе Извођача да отклони његову појаву у гарантном року. Такође појаву песка у току извођења радова на изради бунара прати и Надзор који свакодневно оверава квалитет изведених радова и у случају појаве песка, Извођач ће одмах отклонити недостатак.

Одговор

Песколов са системима за "уништавањем" енергије млаза, који узрокује рад потопљене пумпе на цевоводу иза шибер-вентила, који турбулентни режим преводе у ламинарни, је апсолутно неопходан. Само уз коришћење оваквог уређаја може се утврдити појава, концентрација и структура песка (талога) у захваћеној води и то за сваки од реализованих протицаја током хидродинамичког теста. Свако другачије одређивање овог параметра квалитета бунара своди се на крајњу импровизацију и у домену је субјективне оцене појединаца.

Сматрамо да је овај услов реалан и не нарушава се начело конкурентности.

Комисија за јавне набавке:

Кути Габор, дипл.инж.грађ. -мастер

Јована Топић, службеник за јавне набавке

Бата Јожеф, дипл.инж.